



# **ОРУЖИЕ ВЗРЫВНОГО ДЕЙСТВИЯ С БОЛЬШИМ РАДИУСОМ ПОРАЖЕНИЯ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ: СМЕРТОНОСНЫЙ ВЫБОР**

**ВЫДЕРЖКА: ГЛАВА 5**





# **ОРУЖИЕ ВЗРЫВНОГО ДЕЙСТВИЯ С БОЛЬШИМ РАДИУСОМ ПОРАЖЕНИЯ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ: СМЕРТОНОСНЫЙ ВЫБОР**

## **ВЫДЕРЖКА: ГЛАВА 5**

Полный доклад: <https://shop.icrc.org/explosive-weapons-with-wide-area-effect-a-deadly-choice-in-populated-areas-pdf-en.html>

Доклад подготовлен Ирины Йоргу, юридическим советником МККК, при активном участии Кэтлин Лаванд и Лорана Жизеля, МККК.

Ссылка для цитирования: Оружие взрывного действия с большим радиусом поражения и его применение в населенных пунктах: смертоносный выбор. МККК, 2022. При цитировании просим указывать номера страниц и примечаний в полном докладе.



# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	<b>4</b>
<b>5. Усиление защиты гражданского населения путем недопущения применения оружия взрывного действия с большим радиусом поражения в населенных пунктах</b> .....	<b>7</b>
5.1 Политика неприменения .....	9
5.1.1 Почему необходима политика неприменения? .....	9
5.1.2 Что подразумевает политика неприменения? .....	14
5.2 Рекомендации .....	19
А) Рекомендации органам политической власти .....	19
В) Рекомендации вооруженным силам .....	21
5.3 Заключение .....	30

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Проводя работу по защите и оказанию помощи людям, пострадавшим от вооруженных конфликтов по всему миру, сотрудники Международного Комитета Красного Креста (МККК) на протяжении многих десятилетий являются свидетелями человеческих страданий, вызванных применением в городах и других населенных пунктах оружия взрывного действия с большим радиусом поражения. Это бомбы и ракеты большой мощности, реактивные снаряды, системы оружия для стрельбы непрямой наводкой, зачастую обладающие низкой точностью, такие как артиллерия и минометы, а также реактивные системы залпового огня. Опыт нашей работы на передовой и сообщения огромного количества пострадавших лиц подтверждают, что применение таких видов оружия в населенных пунктах является одной из основных причин причинения вреда гражданским лицам в ходе современных вооруженных конфликтов.

Применение оружия взрывного действия большой мощности подвергает опасности всех живых существ и все объекты в пределах широкой зоны поражения, которая нередко намного превосходит размеры цели. В ситуациях, когда наблюдается смешение военных целей, гражданского населения и гражданских объектов, последствия могут быть катастрофическими. Десятки гражданских лиц погибают или получают ранения, зачастую оставаясь инвалидами на всю жизнь или борясь впоследствии с тяжелыми психическими травмами. Города превращаются в руины, уничтожаются дома, инфраструктура, школы, средства к существованию и культурные объекты. Разрушаются важнейшие объекты инфраструктуры, необходимые для выживания людей, оставляя целые группы населения без доступа к воде, санитарии, электричеству и медицинской помощи, что приводит к увеличению числа смертей и болезней и заставляет людей бежать. На улицах и во дворах лежат неразорвавшиеся боеприпасы, которые продолжают уничтожать мирных жителей еще долгое время после окончания боевых действий. Подрываются достижения в области развития.

Эти прямые и косвенные последствия становятся все более предсказуемыми, и воюющие стороны несут ответственность за их предотвращение и минимизацию. Это не только гуманитарный, но зачастую и правовой императив. Принципы и нормы международного гуманитарного права (МГП) распространяются на применение оружия взрывного действия большой мощности в населенных пунктах и в соответствующих случаях могут предусматривать запрет на такое применение.

Гибель мирного населения в результате бомбардировок и обстрелов неприемлема. Государствам и всем сторонам в вооруженных конфликтах необходимо незамедлительно пересмотреть и адаптировать свою военную политику и практику, а также отказаться от применения в населенных пунктах оружия взрывного действия с большим радиусом поражения. Это оружие не должно применяться в населенных пунктах, если не приняты достаточные меры по минимизации последствий применения этого оружия и по ограничению зоны его поражающего воздействия, а также связанных с этим рисков для гражданского населения. Прежде всего, это требует изменения подхода и признания серьезных рисков для гражданского населения, связанных с применением оружия взрывного действия большой мощности, а также сложности его применения в населенных районах в соответствии с МГП; придания вопросу защиты гражданского населения статуса стратегического приоритета, который должен учитываться на всех этапах принятия военных решений; принятия ряда превентивных мер и мер по минимизации последствий на всех уровнях — стратегическом, оперативном и тактическом — для того, чтобы по возможности избежать ведения боевых действий в населенных районах, обеспечивая альтернативы применению оружия взрывного действия с большим радиусом поражения, а также для выявления и внедрения передового опыта применения такого оружия с целью ограничения его последствий; соответствующего обучения/подготовки и оснащения личного состава, с тем чтобы вооруженные силы могли вести боевые действия в населенных пунктах с соблюдением МГП, сводя к минимуму риски для гражданского населения. В данном докладе содержится ряд передовых рекомендаций для органов политической власти и вооруженных сил по применению некоторых из таких превентивных и смягчающих мер. Несмотря на то, что в вооруженных силах некоторых стран действуют ограничения и запреты на применение в населенных пунктах оружия взрывного действия большой мощности, необходимы срочные дополнительные меры в этом направлении. В настоящее время предпринимаются усилия по разработке согласованных на международном уровне соответствующих стандартов, и я надеюсь, что настоящий доклад поможет добиться необходимых изменений в поведении сторон в вооруженных конфликтах. Надлежащее выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе, в значительной степени укрепит защиту гражданского населения и будет способствовать соблюдению МГП в условиях, когда обеспечение такой защиты и соблюдения соответствующих норм является особенно сложной задачей.



**Петер Маурер**, президент МККК (2012–2022)

Вид с высоты птичьего полета на разрушения в наиболее пострадавшем районе Марави на Филиппинах





## ГЛАВА 5

# УСИЛЕНИЕ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ПУТЕМ НЕДОПУЩЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ ВЗРЫВНОГО ДЕЙСТВИЯ С БОЛЬШИМ РАДИУСОМ ПОРАЖЕНИЯ В НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ

Представленные в настоящем докладе выводы свидетельствуют о том, что **наиболее пагубные последствия военных действий в городах возникают в результате применения оружия взрывного действия с большим радиусом поражения**. Как следует из доклада, при использовании такого оружия в городах и других населенных пунктах велика вероятность неизбежного воздействия: другими словами, существует высокий риск поражения как военных объектов, так и гражданских лиц или гражданских объектов без проведения различия.

Эти выводы подтверждают позицию МККК, согласно которой **следует избегать применения оружия взрывного действия с большим радиусом поражения в населенных пунктах ввиду высокой вероятности неизбежного воздействия**, несмотря на отсутствие прямого юридического запрета на применение каких-либо конкретных видов оружия взрывного действия. Такая политика неприменения подразумевает, что оружие взрывного действия большой мощности **не должно применяться** в населенных пунктах, **если не будут приняты достаточные меры по снижению таких рисков**, в частности посредством ограничения площадного воздействия такого оружия и, соответственно, риска причинения ущерба гражданскому населению.

Политика неприменения, которую МККК рекомендует проводить государствам и сторонам в вооруженных конфликтах, основана на следующих заключениях:

- вызывающее серьезную обеспокоенность **систематическое причинение значительного прямого и косвенного ущерба гражданскому населению при использовании в населенных пунктах оружия взрывного действия с большим радиусом поражения**, что приводит к разрушительным гуманитарным последствиям, о которых свидетельствуют недавние конфликты в городах, см. главу 1;
- **площадное воздействие рассматриваемых видов оружия взрывного действия обусловлено их конструктивными особенностями и является предсказуемым**, см. главу 2;
- **правовые проблемы**, возникающие в связи с применением оружия взрывного действия с большим радиусом поражения в населенных пунктах, **в частности в связи с запретами МГП на неизбирательные и несоразмерные нападения**, см. главу 3;
- **примеры текущей военной политики и практики, ограничивающей применение определенных видов оружия взрывного действия с большим радиусом поражения, и примеры принятия мер по уменьшению такого площадного воздействия в населенных пунктах с целью снижения рисков для гражданского населения**, см. главу 4. Такие примеры наглядно показывают, что политика неприменения, которая предусматривает соответствующие меры по минимизации ущерба для гражданского населения, не только желательна, но и возможна.

В первой части этой заключительной главы раскрывается политика неприменения, которой МККК рекомендует придерживаться государствам и негосударственным вооруженным группам: кратко описывается, почему такая политика неприменения необходима (подраздел 5.1.1), и объясняется, что она подразумевает на практике (подраздел 5.1.2).

Вторая часть этой заключительной главы содержит ряд рекомендаций, отражающих удачный опыт и направленных на содействие практической реализации политики неприменения; рекомендации предназначены для органов политической власти, государственных вооруженных сил и негосударственных вооруженных групп.

Как показали Всемирная конференция в Осло по обеспечению защиты гражданского населения в соответствии с международным гуманитарным правом<sup>1</sup>, декларации Мапуту и Сантьяго<sup>2</sup>, а также текущие дипломатические усилия по принятию политической декларации<sup>3</sup>, международное сообщество все больше приходит к пониманию того, что необходимы срочные меры по снижению риска причинения вреда гражданскому населению в результате применения оружия взрывного действия большой мощности при ведении боевых действий в населенных пунктах. **По мнению МККК, рекомендации, представленные в заключительной части настоящего доклада, могут внести значительный вклад в эти усилия и способствовать соблюдению норм МГП в таких сложных условиях, как города и другие населенные пункты.**

## 5.1 ПОЛИТИКА НЕПРИМЕНЕНИЯ

### 5.1.1 Почему необходима политика неприменения?

**Необходимость проведения политики неприменения обусловлена разрушительными последствиями для гражданского населения при использовании в населенных пунктах оружия взрывного действия с**

- 1 Oslo Global Conference on Reclaiming the Protection of Civilians under International Humanitarian Law, May 2013, co-chairs' summary, доступно по адресу: [https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/hum/recommendations\\_final.pdf](https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/hum/recommendations_final.pdf).
- 2 Maputo Regional Meeting on Protecting Civilians from the Use of Explosive Weapons in Populated Areas, Communique, 28 November 2017, доступно по адресу: <https://www.inew.org/maputo-regional-conference-on-the-protection-of-civilians-from-the-use-of-explosive-weapons-in-populated-areas/>; Santiago Regional Meeting on Protecting Civilians from the Use of Explosive Weapons in Populated Areas, Communique, December 2018, доступно по адресу: <https://www.inew.org/wp-content/uploads/2018/12/Santiago-Communique-EWIPA.pdf>.
- 3 Ireland, Department of Foreign Affairs, "Protecting civilians in urban warfare", 2021, доступно по адресу: <https://www.dfa.ie/our-role-policies/international-priorities/peace-and-security/ewipa-consultations/>; Meeting of the States Parties to the CCW, "Mitigating the civilian harm from the use of explosive weapons in populated areas", working paper submitted by Germany, UN Doc. CCW/MSP/2018/WP.1, 14 November 2018; см. также: Организация Объединенных Наций и Международный Комитет Красного Креста. Совместное обращение генерального секретаря Организации Объединенных Наций (ООН) Антониу Гутерриша и президента Международного Комитета Красного Креста (МККК) Петера Маурера «Оружие взрывного действия в городах: необходимо положить конец страданиям гражданских лиц и уничтожению гражданских объектов», 18 сентября 2019 г., доступно по адресу: <https://www.icrc.org/ru/document/oruzhie-vzryvno-go-deystviya-v-gorodah-neobhodimo-polozhit-konec-stradaniyam-grazhdanskikh>.

**большим радиусом поражения, что представители МККК наблюдали в ходе недавних и текущих вооруженных конфликтов.** Как показано в настоящем докладе, эти последствия не ограничиваются непосредственной гибелью и ранениями гражданского населения и прямым уничтожением гражданских объектов. Не менее разрушительными являются косвенные или отдаленные последствия для жизни и здоровья гражданского населения, в частности в результате перебоев в предоставлении жизненно важных услуг (таких как услуги здравоохранения, водо- и электроснабжения), когда повреждается или уничтожается критически важная гражданская инфраструктура, обеспечивающая предоставление основных услуг, — это последствия, которые еще более усугубляются в условиях затяжных вооруженных конфликтов, приводя к дальнейшему перемещению, заболеваниям и смертям среди гражданского населения.

**Политика неприменения также обусловлена серьезными правовыми соображениями.** Применение в населенных районах оружия взрывного действия с большим радиусом поражения подразумевает высокую вероятность неизбежного воздействия, а именно высокий риск поражения как военных объектов, так и гражданских лиц или гражданских объектов без проведения различия. Эти риски возрастают с увеличением плотности населения и площадного воздействия используемого оружия взрывного действия, и еще более усиливаются при использовании оружия взрывного действия большой мощности в городах и других городских районах.

К факторам, обуславливающим высокий риск причинения вреда гражданскому населению, относятся:

- **площадное воздействие оружия**, которое выходит за пределы цели в силу большой мощности заряда взрывчатого вещества и большого радиуса поражения, или вследствие его низкой точности, или при одновременной стрельбе несколькими боеприпасами по большой площади;
- концентрация (плотность) гражданского населения и гражданских объектов, включая критически важные объекты гражданской инфраструктуры; **чем выше плотность гражданского населения, тем выше риск для мирных жителей, а также риск нарушения МГП** в результате применения оружия взрывного действия с большим радиусом поражения;

- уровень **сложности и взаимосвязанности критически важных объектов гражданской инфраструктуры и служб, необходимых для выживания гражданского населения**, когда повреждение или уничтожение одного элемента этой городской системы может привести к нарушению работоспособности такой системы и вызвать цепную реакцию в отношении других служб, которые зависят от поврежденных объектов;
- **специфические последствия применения оружия взрывного действия большой мощности в застроенных районах (в отличие от незастроенных районов)**, включая направление взрывных волн, увеличение количества вторичных осколков и повышенный риск повреждения важнейших объектов гражданской инфраструктуры;
- особые **проблемы, которые ставит перед вооруженными силами городская среда** (например, близость военных целей к гражданскому населению или гражданским объектам, ограниченная видимость, сложность маневрирования, риск помех для систем точного наведения), что влияет на последствия применения выбранных средств и методов ведения войны.

**Эта наблюдаемая картина системного ущерба свидетельствует об объективной сложности применения оружия взрывного действия большой мощности в населенных пунктах в соответствии с запретами МГП на неизбирательные и несоразмерные нападения.** Это не означает, что каждое применение такого оружия в таких условиях будет непременно нарушать указанные нормы МГП, а означает лишь то, что такой риск высок<sup>4</sup>.

Часто утверждается, что разрушительные гуманитарные последствия, наблюдаемые при использовании оружия взрывного действия большой мощности в населенных пунктах, вызваны несоблюдением норм МГП. Однако, как ранее заявлял МККК:

«Хотя все согласны с тем, что применение оружия взрывного действия в населенных районах должно проводиться в соответствии с... нормами МГП, точки зрения на то, в достаточной ли степени эти нормы регулируют использование подобного оружия или есть ли необходимость внести ясность в их понимание или разработать новые стандарты или нормы, расходятся. На основании имеющихся на сегодняшний день ре-

4 Более подробный анализ см. в главе 3 полной версии доклада.

Украина. Мужчина стоит перед своим домом, который был разрушен в результате обстрела. МККК оказывает ему и его супруге помощь в восстановлении дома



зультатов применения оружия взрывного действия в населенных районах возникают серьезные вопросы о том, как использующие такое оружие стороны понимают и применяют МГП. Различия в практических подходах вооруженных сил разных стран, а также разногласия во мнениях экспертов и отсутствие единообразия в судебных решениях международных уголовных трибуналов в отношении того, что приемлемо с точки зрения права, могут указывать на неоднозначность норм МГП и необходимость того, чтобы государства прояснили толкование соответствующих норм МГП или разработали более четкие стандарты, которые бы эффективно защищали гражданское население»<sup>5</sup>.

В связи с наблюдаемым характером ущерба гражданскому населению при применении в населенных пунктах оружия взрывного действия с большим радиусом поражения и объективной сложностью применения такого оружия в соответствии с основными нормами МГП, регулирующими ведение боевых действий, **МККК призывает принципиально избегать применения такого оружия в населенных пунктах.**

**Принятие и реализация политики неприменения необходимы для устранения несоответствия между целью МГП по защите гражданского населения от опасности военных действий и теми разрушительными последствиями, которые наблюдаются при использовании оружия взрывного действия большой мощности в населенных пунктах. Это позволит значительно снизить риск причинения ущерба гражданскому населению и риск нарушения МГП при ведении боевых действий в городах и других населенных пунктах.**

---

5 МККК. Международное гуманитарное право и вызовы современных вооруженных конфликтов. Доклад к XXXII Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца. Женева, 2015, доступно по адресу: <https://www.icrc.org/ru/document/mezhdunarodnoe-gumanitarnoe-pravo-i-vyzovy-sovremennyh-vooruzhennyh-konfliktov>, с. 89–90; МККК. Международное гуманитарное право и вызовы современных вооруженных конфликтов. Подтверждение обязательства предоставлять защиту во время вооруженного конфликта по случаю 70-летия Женевских конвенций, Женева, 2019, доступно по адресу: <https://shop.icrc.org/international-humanitarian-law-and-the-challenges-of-contemporary-armed-conflicts-recommitting-to-protection-in-armed-conflict-on-the-70th-anniversary-of-the-geneva-conventions-pdf-ar-2.html> (далее — Доклад о вызовах современных вооруженных конфликтов 2019 г.), с. 24.

### 5.1.2 Что подразумевает политика неприменения?

Позиция МККК заключается в том, что для более эффективной защиты гражданского населения и содействия соблюдению МГП **оружие взрывного действия с большим радиусом поражения не должно применяться в населенных пунктах, если не будут приняты достаточные меры по снижению таких рисков**, в частности меры по ограничению площадного воздействия такого оружия и, соответственно, риска причинения ущерба гражданскому населению.

**Область применения такой политики определяется и, следовательно, ограничивается двумя основными факторами: типом оружия, вызывающего обеспокоенность (оружие взрывного действия с большим радиусом поражения), и местом его применения (населенные пункты).**

**Для того чтобы быть эффективной, политика неприменения предполагает реализацию превентивных мер и мер по минимизации последствий.**

Во-первых, политика неприменения должна опираться на широкий спектр **превентивных и других мер** и рекомендаций, руководящих принципов и практики на всех уровнях, **чтобы свести к минимуму ситуации, когда придется рассматривать вопрос о применении оружия взрывного действия большой мощности в населенных районах**, включая, в частности, отказ от ведения боевых действий в таких районах и обеспечение альтернатив применению такого оружия (другие виды оружия, средства и методы ведения боевых действий).

Во-вторых, если рассматривается возможность применения оружия взрывного действия большой мощности в населенных пунктах, необходимо **принять достаточные меры к снижению риска причинения вреда гражданскому населению. Это зависит от трех показателей**, которые могут значительно варьироваться в зависимости от обстоятельств:

- **плотность гражданского населения в соответствующем районе;**
- **площадь зоны поражения оружия (площадное воздействие);**
- **размеры военного объекта.**

Изменения по этим трем параметрам могут влиять на гуманитарную и правовую оценку конкретной ситуации.





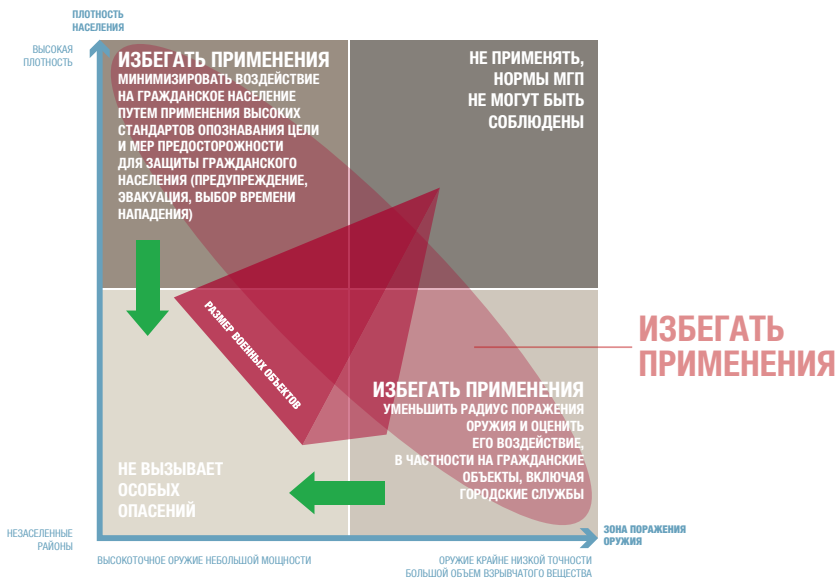
Лазерная самонаводящаяся ударная ракета, или LAHAT, производства компании Israel Aerospace Industries на выставке Asian Defence and Security 2018 г.

С одной стороны, **в районе с высокой плотностью гражданского населения и гражданских объектов применение оружия взрывного действия с большим радиусом поражения, особенно против относительно небольших военных объектов, кажется несовместимым с нормами МГП и обязательством ограждать гражданское население от последствий боевых действий.** Например, нападение посредством залпового огня с использованием 40 неуправляемых артиллерийских ракет с расстояния 20 км с предполагаемой общей «зоной смертельного поражения» 600 м x 600 м по небольшой вражеской позиции в густонаселенном районе города будет противоречить запрету МГП на неизбежные нападения.

С другой стороны, **применение оружия взрывного действия с небольшой площадью поражения против крупного военного объекта, расположенного в малонаселенном районе, не вызовет такой обеспокоенности.** Например, это может иметь место в случае применения высокоточного авиационного боеприпаса малой мощности по большой казарме в районе, который почти полностью покинуло население.

Когда в 2020 году обострился конфликт в Нагорном Карабахе, больше всего от обстрелов пострадали мирные жители





На рисунке выше квадрат в правом верхнем углу представляет собой очевидную ситуацию из первого примера, когда обстоятельства не позволяют соблюдать МГП; а квадрат в левом нижнем углу представляет ситуацию из второго примера, когда применение оружия взрывного действия, скорее всего, не приведет к неизбирательному воздействию. На эту оценку также влияет размер военного объекта, представленного треугольником: чем меньше конкретный военный объект, тем выше вероятность неизбирательного воздействия в результате применения оружия взрывного действия большой мощности.

**Однако в подавляющем большинстве случаев реальная военная обстановка будет находиться где-то между этими двумя крайностями: принятие мер по минимизации последствий наиболее актуально именно для таких других случаев.** Меры по минимизации последствий направлены на то, чтобы переместить нападающих из ситуации, когда им не следует применять оружие взрывного действия с большим радиусом поражения, в ситуацию, когда ущерб гражданскому населению будет в достаточной степени снижен. Такие меры должны прини-

маться на всех уровнях (стратегическом, оперативном и тактическом)<sup>6</sup> и должны пронизывать все аспекты процесса принятия военных решений (доктрина, образование, подготовка личного состава, оснащение и боевая практика, включая выбор и применение средств и методов ведения войны). К таким мерам относятся, в частности, выбор целей и выбор оружия с учетом параметров цели<sup>7</sup>, что позволит значительно уменьшить зону поражения оружия взрывного действия и по возможности ограничить его воздействие зоной, максимально приближенной к цели, и/или меры по существенному изменению обстоятельств нападения таким образом, чтобы район больше не был населенным (см. зеленые стрелки на рисунке выше)<sup>8</sup>.

**Такие меры по минимизации последствий также будут способствовать соблюдению запретов МГП на неизбирательные и несоразмерные нападения** и выполнению общего обязательства постоянно заботиться о том, чтобы щадить гражданское население, гражданских лиц и гражданские объекты, в частности принимая все возможные меры предосторожности при нападениях, в том числе при выборе средств и методов ведения войны.

**В тех случаях, когда меры по минимизации последствий не являются практически осуществимыми, достаточными и/или эффективными для уменьшения зоны поражения оружия и связанного с этим риска причинения вреда гражданскому населению до приемлемого уровня, оружие взрывного действия большой мощности не должно применяться.**

- 
- 6 См.: *R. Lane and H. Shiotani, Opportunities to Strengthen Military Policies and Practices to Reduce Civilian Harm from Explosive Weapons*, UNIDIR, Geneva, September 2019, p. 5: «Для того чтобы избежать применения оружия взрывного действия в городских районах, необходимо обеспечить выбор военной стратегии и возможностей для развертывания сил». См. также: *R. Lane, L. Lewis and H. Shiotani, Opportunities to Improve Military Policies and Practices to Reduce Civilian Harm from Explosive Weapons in Urban Conflict: An Options Paper*, UNIDIR, Geneva, November 2019, p. 5.
  - 7 Под выбором оружия понимается процесс выбора соответствующего оружия для достижения желаемого воздействия на цель, при этом, насколько это возможно, случайный ущерб гражданскому населению сводится к минимуму; см. главу 4, раздел 4.3.
  - 8 Доклад о вызовах современных вооруженных конфликтов 2019 г., с. 24.

## 5.2 РЕКОМЕНДАЦИИ

МККК рекомендует государствам, вооруженным силам и всем сторонам в вооруженных конфликтах придерживаться следующих рекомендаций, отражающих удачный опыт и направленных на защиту гражданского населения и гражданских объектов от рисков, связанных с применением оружия взрывного действия большой мощности в населенных пунктах. **Хотя эти рекомендации основаны на принципах МГП и его предназначении защищать гражданское население от угроз, связанных с ведением боевых действий, они не претендуют на выражение юридически обязательных требований как таковых, а направлены на практическую реализацию политики неприменения.** Основываясь на существующей практике, упомянутой в главе 4, **они представляют собой практические рекомендации по предотвращению или минимизации вреда, причиняемого гражданскому населению в результате все более очевидных и предсказуемых прямых и косвенных последствий применения оружия взрывного действия с большим радиусом поражения в населенных пунктах, а также по содействию соблюдению МГП при ведении боевых действий в таких сложных условиях.**

Этот перечень ни в коем случае не является исчерпывающим и, в частности, не включает все нормы и принципы МГП, которые стороны в конфликте должны соблюдать во всех ситуациях, в том числе при использовании оружия взрывного действия в населенных пунктах.

### А) РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Ввиду значительного вреда, причиняемого гражданскому населению в результате применения в населенных пунктах<sup>9</sup> оружия взрывного действия с большим радиусом поражения, органам политической власти рекомендуется принять следующие меры.

#### Меры превентивного характера

1. Обеспечить, чтобы **защита гражданского населения была четко обозначена в качестве стратегической цели** на самом высоком уровне до начала военных операций и учитывалась при составлении всех военных приказов.

---

<sup>9</sup> Как уже отмечалось выше, для целей настоящего доклада и настоящих рекомендаций термин «населенные пункты» означает любое сосредоточение гражданского населения либо гражданских лиц и гражданских объектов.

2. Обеспечить разработку военным командованием **специальной военной доктрины или адаптацию уже существующей доктрины** для решения гуманитарных проблем и оперативных задач, возникающих при ведении **боевых действий в населенных районах, в том числе в городах.**
  - 2.1 Предусмотреть обязательство **принимать все возможные меры для сведения боевых действий в населенных районах к минимуму, в том числе путем их переноса за пределы населенных пунктов или перемещения гражданского населения за пределы районов боевых действий,** а также другие меры по предотвращению или минимизации ущерба гражданскому населению.
  - 2.2 **Обеспечить пересмотр, изменение, адаптацию или обновление существующих руководящих документов или разработку новых с целью снижения рисков для гражданского населения, связанных с применением оружия взрывного действия с большим радиусом поражения в населенных районах.**
3. Содействовать **развитию основных объектов инфраструктуры, которые будут более устойчивы** в случае ведения военных действий в населенных пунктах, с целью минимизации гуманитарных последствий военных действий в городах путем обеспечения гражданским лицам доступа к основным услугам такого качества, которое необходимо для сохранения их жизни, безопасности, физического и психологического здоровья и достоинства.

### **Политика неприменения**

4. **Проводить политику неприменения,** согласно которой оружие взрывного действия с большим радиусом поражения не должно применяться в населенных пунктах, если не приняты надлежащие меры по минимизации последствий для ограничения площадного воздействия оружия и связанного с этим риска причинения вреда гражданскому населению.
5. Обеспечить, чтобы такая политика неприменения, успешный опыт следования ей и соответствующие стратегии по защите гражданских лиц во время вооруженного конфликта **учитывались при разработке военной доктрины, подготовке личного состава, планировании и на практике.**

6. Обеспечить понимание и **учет при разработке военной доктрины и в процессе принятия решений особенностей городской структуры, особой уязвимости** гражданского населения, проживающего в городских районах, **взаимосвязанности важнейших объектов гражданской инфраструктуры и служб**, необходимых для выживания гражданского населения, а также **совокупных последствий** для них в случае **затяжного конфликта**.
7. Обеспечить **оснащение и обучение личного состава надлежащему применению оружия, средств и методов ведения войны, пригодных для использования в городах и других населенных пунктах**, включая оружие, не обладающее большим радиусом действия, с целью минимизации риска причинения вреда гражданскому населению.
8. Обеспечить, чтобы **при разработке, приобретении и проведении юридической экспертизы** определенных видов оружия взрывного действия **должным образом учитывалось его площадное воздействие и предсказуемые гуманитарные последствия его применения**, а также то, каким образом такие последствия усугубляются в застроенной городской среде.
9. **Установить в качестве условия экспорта оружия взрывного действия с большим радиусом поражения введение получателями ограничений на применение такого оружия в населенных пунктах** в соответствии с рекомендациями настоящего доклада.
10. **При оказании поддержки силам партнеров и/или сторонам в вооруженном конфликте установить в качестве условия поставок оружия взрывного действия с большим радиусом поражения введение получателями ограничений на применение такого оружия в населенных районах** в соответствии с рекомендациями настоящего доклада и принимать все необходимые меры для обеспечения указанных мер на практике, включая следующие<sup>10</sup>.
  - 10.1 **При предоставлении поддержки в виде оружия взрывного действия с большим радиусом поражения обеспечить надлежащее обучение получателей**, с тем чтобы они:

---

10 См. также: МККК. Альянсы, союзы и другие партнерства. Управление «отношениями поддержки» в вооруженных конфликтах для минимизации гуманитарных последствий войны. МККК, 2021, особенно с. 120, 125, 155, 156 и 168. Данная публикация содержит дополнительные рекомендации для правительств, вооруженных сил, многонациональных и негосударственных субъектов по усилению защиты гражданского населения в контексте «отношений поддержки» в вооруженном конфликте.

- a. знали и понимали последствия применения такого оружия в населенных пунктах, включая его косвенные (отдаленные) последствия;
  - b. внедряли передовую практику, рекомендованную в настоящем докладе.
- 10.2** Обеспечить обмен **удачным и неудачным опытом** применения оружия взрывного действия с большой зоной поражения в населенных районах с силами партнера и/или получающими поддержку сторонами.

## **Сбор данных**

- 11. Создавать национальные механизмы, включая системы отслеживания потерь среди гражданского населения, для сбора данных** об инцидентах, связанных с применением оружия взрывного действия с большим радиусом поражения в населенных пунктах, **и поддерживать другие организации, собирающие такие данные**, с целью:
- 11.1** документирования прямых потерь среди гражданского населения (погибших и раненых), по возможности в разбивке по возрасту и полу, и ущерба, причиненного гражданским объектам, включая критически важную гражданскую инфраструктуру;
  - 11.2.** документирования косвенных (отдаленных), краткосрочных и долгосрочных последствий системного воздействия на работу основных городских служб;
  - 11.3.** обеспечения более полного понимания и большей предсказуемости последствий применения этого оружия в населенных пунктах;
  - 11.4.** обеспечения того, чтобы вооруженные силы учитывали такое понимание в процессах принятия военных решений на всех уровнях.

## **Прозрачность и обмен передовым опытом**

- 12. Обмениваться публично, на соответствующих площадках или в рамках структурированного диалога с МККК:**
- 12.1** хорошо зарекомендовавшими себя методами, опытом и сделанными на его основе выводами в отношении выбора и применения средств и методов ведения войны в населенных пунктах, включая конкретные ограничения на применение оружия взрывного действия в населенных пунктах и альтернативные виды оружия и тактики;



**12.2 хорошо зарекомендовавшими себя методами, опытом и сделанными на его основе выводами** в отношении других мер, принимаемых с целью усиления защиты гражданского населения и гражданских объектов от последствий нападений с использованием оружия взрывного действия с большим радиусом поражения в населенных пунктах, включая:

- a. решения соответствующих органов власти и служб городского планирования об отказе от размещения военных объектов (например, военных баз) на территории населенных пунктов или вблизи них;
- b. в соответствующих случаях — размещение в открытом доступе информации о расположении критически важной гражданской инфраструктуры, особенно инфраструктуры, необходимой для обеспечения водо- и электроснабжения и здравоохранения и управления сточными водами;

**12.3 информацией о соблюдении норм МГП** вооруженными силами при использовании оружия взрывного действия в населенных пунктах, в частности в отношении запрета на неизбирательные и несоразмерные нападения и обязательства принимать все возможные меры предосторожности при нападениях.

## **В) РЕКОМЕНДАЦИИ ВООРУЖЕННЫМ СИЛАМ<sup>11</sup>**

В целях недопущения или по крайней мере сведения к минимуму ущерба, причиняемого гражданскому населению при применении в населенных пунктах оружия взрывного действия с большим радиусом поражения, вооруженным силам рекомендуется пересмотреть свою военную политику, учебные программы и практику, включив в них следующие рекомендации. МККК представил общие дополнительные рекомендации по ведению боевых действий в городах в документе под названием «Сокращение ущерба гражданскому населению и гражданским объектам в ходе военных действий в городских условиях: руководство для командиров»<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> Указанные ниже рекомендации применяются также к негосударственным вооруженным группам, с учетом соответствующих изменений.

<sup>12</sup> МККК. Сокращение ущерба гражданскому населению и гражданским объектам в ходе военных действий в городских условиях. Руководство для командиров. МККК, 2021.

## Меры превентивного характера

### 1. Доктрина

- 1.1 **Обозначить защиту гражданского населения как стратегическую цель** на самом высоком уровне до начала военных операций и включить ее во все военные приказы.
- 1.2 Разработать **специальную военную доктрину или адаптировать уже существующую доктрину** для решения гуманитарных проблем и оперативных задач, возникающих при ведении **боевых действий в городах и других населенных пунктах, в том числе путем введения четких ограничений на применение типов оружия и боеприпасов, которые могут использоваться в таких районах.**

### 2. Обучение

- 2.1 **Организовать обучение** всех лиц, участвующих в планировании, принятии решений и осуществлении нападений, включая процесс выбора целей, с целью **обеспечить получение ими исчерпывающей информации и понимания последствий применения оружия взрывного действия в населенных пунктах, включая его площадное воздействие**, а также ограничений на его применение.
- 2.2 **Обеспечить обучение всех лиц, участвующих в процессе выбора целей**, включая корректировщиков и передовых авианаводчиков, **навыкам выявления критически важных объектов гражданской инфраструктуры.**
- 2.3 Обеспечить **специальную подготовку личного состава по ведению боевых действий в населенных пунктах, в том числе в городах**, а также подготовку перед развертыванием и переподготовку сил, которые предположительно будут участвовать в таких операциях.

### 3. Планирование

- 3.1 В процессе планирования на стратегическом, оперативном и тактическом уровнях **делать все возможное, чтобы свести боевые действия в населенных пунктах к минимуму, в том числе путем перемещения боевых действий за пределы населенных пунктов**, например вытесняя или оттягивая противника за пределы населенных пунктов, где это возможно, оставляя противнику пути отхода из населенных пунктов и отдавая предпочтение любой другой тактике, которая позволит вывести боевые действия за пределы населенных пунктов.

Масштабы разрушений в Сирии привели к возникновению сложной чрезвычайной гуманитарной ситуации, требующей долгосрочного планирования и принятия соответствующих мер



В тех случаях, когда это невозможно, необходимо обеспечить **перемещение гражданского населения за пределы района, где предположительно будут вестись боевые действия**, например позволив гражданскому населению покинуть осажденный район или организовав временную эвакуацию из района боевых действий.

**3.2 Изучать и разрабатывать, а затем планировать** на стратегическом, оперативном и тактическом уровнях **альтернативные решения (оружие, боеприпасы и тактические приемы)** вместо применения оружия взрывного действия с большим радиусом поражения в населенных пунктах.

**4. Обеспечивать эффективное обслуживание и надлежащее хранение оружия и боеприпасов взрывного действия** и не применять оружие и боеприпасы, находящиеся в неудовлетворительном состоянии или хранящиеся в ненадлежащих условиях, в ходе операций в населенных пунктах.

## Политика неприменения

**5. Не применять оружие взрывного действия с большим радиусом поражения в населенных пунктах, если не приняты надлежащие меры по минимизации последствий** с целью ограничения зоны поражения и связанного с этим риска причинения вреда гражданскому населению. В частности, **отказаться от применения в населенных пунктах:**

**5.1 при отсутствии систем наведения**<sup>13</sup> — следующих систем ввиду присущей им низкой точности и, соответственно, площадного воздействия и независимо от размеров цели:

**a. РСЗО;**

**b. ракет класса «воздух — поверхность» и авиационных бомб;**

**5.2 любого оружия взрывного действия, площадь поражения которого, как можно ожидать, значительно превышает размеры цели, в частности:**

**a. боеприпасов большой мощности, как управляемых, так и неуправляемых, включая бомбы и ракеты большой мощно-**

---

<sup>13</sup> «Точное наведение» не является унифицированным понятием, а наведение не является гарантией высокой точности. Управляемое оружие также может быть весьма неточным, в зависимости от типа используемых систем наведения; более подробно этот вопрос рассматривается в главе 2 полной версии доклада.

сти, а также минометы крупного калибра и другие снаряды, если радиус их взрыва и разлета осколков значительно превышает радиус цели;

**в. любого оружия взрывного действия, разработанного или применяемого для площадного воздействия**, если зона его предполагаемого действия значительно превышает размеры цели из-за присущей ему неточности или по иным причинам, например в случае применения **неуправляемых систем оружия для стрельбы непрямой наводкой**, особенно артиллерийских орудий и минометов среднего и крупного калибра, а также других видов площадного оружия против точечных целей.

6. Обеспечить, чтобы ограничения, указанные в рекомендациях 5 и 7, были отражены в **доктрине**<sup>4</sup> — включая тактические директивы, постоянно действующие инструкции и правила применения силы (постоянные и/или специальные, применяемые в рамках конкретной миссии), — регламентирующей ведение боевых действий в населенных пунктах (в том числе в городах).

### **Меры по минимизации последствий**

7. **Применять средства и методы ведения войны, воздействие которых можно ограничить таким образом, чтобы оно распространялось только на военных**, в том числе путем использования наиболее подходящих боеприпасов, боевых частей, взрывателей и систем доставки.

8. **Совершенствовать системы управления огнем и группы огневого поражения артиллерийских и минометных подразделений, использовать надежные методы и процедуры калибровки, безопасные для гражданского населения**, чтобы повысить точность и кучность огня при стрельбе непрямой наводкой.

---

14. МККК. Руководство по нормам международного права, регулирующим ведение военных действий. МККК, февраль 2016 г. С. 34–35: «...под доктриной понимаются все стандартные принципы, которые регулируют действия личного состава вооруженных сил на стратегическом, оперативном и тактическом уровнях, причем формат этих принципов значения не имеет. Следовательно, она включает все директивы, политику, процедуры, кодексы поведения, наставления и правила применения силы либо их аналоги, по которым личный состав обучается в ходе прохождения службы и которые формируют общий словарь, процесс принятия решений, тактику и поведение при участии в операциях».

9. В процессе оперативного планирования **обеспечивать выявление и нанесение на карту критически важных объектов гражданской инфраструктуры** и, насколько это возможно, **систем основных городских служб, которые они обеспечивают или обслуживают, и доведение этих данных до сведения лиц, принимающих оперативные военные решения.** С этой целью необходимо активно искать информацию о характере, местоположении, состоянии и взаимосвязанности критически важных объектов гражданской инфраструктуры, в частности путем привлечения соответствующих специалистов (согласно рекомендации 10) к процессу выбора целей.
10. В дополнение к участию экспертов по применению оружия и юридических советников **обеспечить, где это возможно, участие инженеров с соответствующим опытом** (то есть инженеров-строителей и полевых инженеров, включая тех, кто обладает опытом в области водоснабжения, сточных вод и электрических систем), а также **специалистов по городскому планированию в процессе принятия решений о выборе целей**, чтобы они могли дать рекомендации по конструктивным особенностям зданий, расположению важнейших объектов гражданской инфраструктуры, взаимосвязанности основных служб и опасности, которую представляют вторичные взрывы.
11. Принимать соответствующие **меры для снижения плотности гражданского населения** в населенных районах, где могут быть совершены нападения, в том числе путем предупреждения и эвакуации, и в целом принимать меры **для сведения к минимуму рисков, которым подвергается гражданское население в результате военных операций.**
12. **Предполагать присутствие гражданских лиц** в зданиях и других местах, где есть признаки проживания людей, **если иное не очевидно.** В частности, **не следует предполагать, что в районе нет гражданских лиц**, основываясь только на том, что были сделаны соответствующие предупреждения, отдан приказ об эвакуации или была проведена эвакуация.

### **Дополнительные меры по снижению риска причинения вреда гражданскому населению**

13. **Разработать понятия, эквивалентные «безопасному удалению»**, для проведения операций в населенных пунктах, чтобы избавить гражданское население и гражданские объекты (особенно крити-

чески важные объекты инфраструктуры) от воздействия оружия взрывного действия, а также обеспечить, чтобы любые такие дистанции были адаптированы к размеру зоны поражения каждого используемого вида оружия взрывного действия и к особенностям городской местности.

14. **Обеспечить сбор качественной информации и разведанных** из всех разумно доступных источников, чтобы убедиться в законности цели и определить наличие гражданских лиц и гражданских объектов и пути их передвижения в районе расположения цели.

- 14.1 **Учитывать характер, расположение и состояние критической гражданской инфраструктуры** и ее взаимосвязь с основными службами.

- 14.2 **Обеспечить постоянное обновление и доступность такой информации для командиров тактического звена** до и во время проведения военных операций в населенных пунктах.

15. **Проводить оценку сопутствующего ущерба (ОСУ) или аналогичные оценки:**

- 15.1 **Обеспечить, чтобы при проведении таких оценок учитывался масштаб ущерба гражданскому населению, который можно ожидать в результате нападения, включая его отдаленные последствия,** в частности влияние уничтожения или повреждения критически важной гражданской инфраструктуры на услуги, предоставляемые такой инфраструктурой.

- 15.2 **Обеспечить, чтобы такие оценки включали информацию и допущения, упомянутые в рекомендациях 9, 10, 17 и 18.**

- 15.3 **Обеспечить, чтобы такие оценки проводились как в случае преднамеренных (заранее спланированных), так и в случае динамических боевых столкновений, хотя бы и в менее сложной форме.**

16. Включить в военную доктрину передовые методы регистрации, хранения и передачи информации о применении боеприпасов взрывного действия, как это было рекомендовано МККК в докладе 2013 г.<sup>15</sup>

---

15 ICRC, Identifying and Addressing Challenges to Implementation of Article 4 of Protocol V to the CCW, Expert Meeting, ICRC, Geneva, October 2013, p. 37, para. 3. Регистрация, хранение и передача информации о применении или отказе от боеприпасов взрывного действия представляет собой юридическое обязательство по статье 4 для государств — участников Протокола V к КНО.

## Меры, принимаемые после нападения

17. **Создать механизм для отслеживания, оценки и расследования всех случаев гибели гражданских лиц и нанесения ущерба гражданским объектам** (насколько это возможно), включая взаимосвязь между таким ущербом гражданскому населению и использованными средствами и методами ведения войны, **с целью извлечения выводов** для последующего их включения в доктрину, подготовку личного состава, планирование и практику в будущем.
18. При составлении отчетов о результатах боевых действий, оценке ущерба от боевых действий или проведении соответствующих расследований:
  - 18.1 обеспечить, чтобы в рамках этих процессов фиксировались **как прямые, так и косвенные (отдаленные) последствия** применения оружия взрывного действия с большим радиусом поражения для гражданского населения и гражданской инфраструктуры;
  - 18.2 обеспечить, чтобы **сделанные выводы**, в том числе в отношении воздействия конкретных видов оружия на населенные пункты, в кратчайшие сроки были **включены в процесс выбора целей, а также в доктрину, подготовку личного состава, планирование и практику в будущем.**
19. **Обмениваться публично, на соответствующих площадках или в контексте структурированного диалога с МККК** информацией о предпринятых усилиях и осуществленных мерах по снижению рисков для гражданского населения, связанных с применением оружия взрывного действия в населенных пунктах.

## 5.3 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гуманитарные последствия применения оружия взрывного действия большой мощности в городах и других населенных пунктах, описанные в главе 1 настоящего доклада, были надлежащим образом задокументированы в ходе недавних и продолжающихся вооруженных конфликтов во многих частях мира.

Их разрушительные прямые и косвенные последствия в значительной степени являются результатом смертельно опасного сочетания: технических характеристик оружия, описанных в главе 2; обусловленного ими площадного воздействия, которое с большой вероятностью выйдет



за пределы поражаемого военного объекта, а также плотности гражданского населения в городах и других населенных пунктах. Следовательно, **оружие взрывного действия большой мощности нецелесообразно применять в населенных пунктах**, поскольку такое применение сопряжено с высоким риском неизбирательного или несоразмерного поражения гражданского населения и гражданских объектов. Как следует из правового анализа в главе 3, **во многих обстоятельствах нападения с использованием такого оружия будут запрещены МПН.**

Было доказано, что ограничения и запреты на применение оружия взрывного действия большой мощности в городах и других населенных пунктах (некоторые из них были описаны в главе 4) способствуют снижению числа жертв среди гражданского населения. Однако реальное положение дел на местах говорит о том, что в этом направлении необходимо сделать гораздо больше, чтобы **вопрос о защите гражданского населения вновь оказался в центре внимания** при планировании и проведении операций в населенных пунктах. Не соглашаясь с тем, что смерти и разрушения, вызванные применением оружия взрывного действия большой мощности, являются трагическим, но неизбежным побочным последствием войны, политическое руководство и командование вооруженных сил должны **согласовывать проводимую ими военную политику и применяемые на практике методы с требованиями права, гуманитарными императивами и реалиями современной войны. Более полное понимание и учет предсказуемых прямых и косвенных последствий** нападений с применением оружия взрывного действия большой мощности обеспечит надлежащее соблюдение баланса между военной необходимостью и гуманитарными соображениями, которые занимают центральное место в нормах, регулирующих ведение боевых действий и направленных на защиту гражданского населения.

В целом данный доклад подтверждает **неотложную необходимость и готовность к принятию политического обязательства по осуществлению конкретных действий и изменению неприемлемого статус-кво: применение оружия взрывного действия большой мощности в населенных пунктах недопустимо**, и такая политика неприменения должна найти отражение в военной доктрине, обучении и подготовке личного состава, а также в техническом оснащении и процессах принятия военных решений. **Как следует из примеров, рассмотренных в предыдущих главах, можно и нужно принимать меры** по минимизации

последствий площадного воздействия оружия взрывного действия и, соответственно, снижению риска причинения вреда гражданскому населению. Наконец, **вооруженным силам должны быть предоставлены альтернативные виды оружия и тактики**, позволяющие им вести боевые действия в населенных районах таким образом, чтобы обеспечить соблюдение МГП и усилить защиту гражданского населения.

Мы надеемся, что данный доклад поможет добиться ощутимых результатов в деле предотвращения и минимизации ущерба, наносимого гражданскому населению. **МККК призывает все государства и стороны в вооруженных конфликтах принять к сведению и выполнять рекомендации, изложенные выше в этой главе.** По мнению МККК, эти и другие подобные меры будут способствовать соблюдению норм МГП и позволят существенно усилить защиту гражданского населения от последствий военных действий в зонах повышенного риска, таких как города и другие населенные пункты. Мы готовы поддержать эти усилия и будем продолжать работу по поиску путей эффективного решения этой насущной гуманитарной проблемы, чтобы облегчить страдания мужчин, женщин, девочек и мальчиков, затронутых вооруженными конфликтами.



Дети играют в лагере сирийских беженцев Эль-Сахель в Аккаре (Ливан). Этот район Ливана принял более 60 тысяч сирийских беженцев



МККК помогает людям, пострадавшим от вооруженных конфликтов и других ситуаций насилия по всему миру, делая все возможное, чтобы защитить их жизнь и достоинство и облегчить их страдания, часто в сотрудничестве со своими партнерами по Движению Красного Креста и Красного Полумесяца. Пропагандируя и укрепляя гуманитарное право, отстаивая универсальные гуманитарные принципы, организация стремится предотвратить страдания людей. Обладая авторитетом в области международного гуманитарного права, МККК содействует разработке и имплементации этого свода правовых норм.

Люди знают, что могут рассчитывать на МККК, который осуществляет самые разные виды деятельности, спасая жизни в зонах конфликтов, в том числе обеспечивает население продовольствием, чистой питьевой водой и жильем, улучшает санитарно-гигиенические условия, оказывает медицинскую помощь, а также помогает снизить уровень опасности, которую представляют собой наземные мины и неразорвавшиеся снаряды. Организация также занимается воссоединением родственников, разлученных в результате конфликта, и посещает людей, которые содержатся под стражей, чтобы убедиться, что с ними обращаются надлежащим образом. МККК тесно сотрудничает с местным населением с тем, чтобы понимать и удовлетворять его потребности, используя свой опыт и знания, чтобы реагировать быстро и эффективно, не отдавая предпочтения ни одной из сторон.

 [facebook.com/ICRCRu](https://facebook.com/ICRCRu)  
 [twitter.com/MKKK](https://twitter.com/MKKK)  
 [vk.com/icrc\\_rus](https://vk.com/icrc_rus)

Международный Комитет Красного Креста  
19, avenue de la Paix  
1202, Женева, Швейцария  
Т +41 22 734 60 01  
[shop.icrc.org](https://shop.icrc.org)  
© МККК, апрель 2023 г.



**МККК**